

MINUTA

dezbaterii publice din 23.03.2017 a bugetului local UAT mun. Codlea pt. anul 2017

Avand in vedere anuntul privind organizarea dezbaterii publice referitoare la aprobarea bugetului local al municipiului Codlea, pe anul 2017 organizat in conformitate cu prevederile Legii 273 / 2006 privind finantele publice locale cu modificarile si completarile ulterioare, coroborat cu prevederile Legii 52 / 2003 privind transparenta decizionala in administratia publica, astazi, 23.03.2017, a avut loc dezbaterea publica a proiectului mai sus mentionat.

Au participat:

- reprezentanti ai executivului: dl.viceprimar Cîmpeanu Paul Mihai , dl.administrator public Urdea Virgil, dl. Cîrstolovean Adrian consilier Serv.Contabilitate;
-consilieri locali: dl.Ciolan Stefan Octavian, dl.Albu Erwin Vlad, dl.Agache Aurel Dionisie; dl.Chira-Adam Raimond – consilier juridic al consiliului local;
-cetateni: dl. Bogdan Octavian, dl. Necula (Clubul Sportiv Municipal), dl. Cornea Otto, dl. Paraschivescu Ovidiu;

dl. Cîrstolovean Adrian- angajat al UAT mun. Codlea departamentul contabilitate-buget, face o scurtă prezentare, proiectul de buget al UAT mun. Codlea a fost afișat timp de două săptămâni începând cu data de 09.03.2017 pe site-ul autorității publice și la avizierul de la sediul acesteia.

Structura bugetului este compusă din venituri și cheltuieli, veniturile proprii ale instituției sunt stabilite la nivelul de 97% al anului anterior, conform Legii 273/2006 privind finanțele publice locale cu modificarile si completarile ulterioare. Ele sunt împărțite pe două secțiuni: secțiunea funcționare și secțiunea dezvoltare. Veniturile din secțiunea dezvoltare nu sunt bugetate, conform legii. La nivel de cheltuieli proiectul de buget este împărțit pe capitole și pe subcapitole.

dl. Ciolan Ștefan Octavian- face remarca că a observat că veniturile sunt mai mici decât în anul anterior.

dl. Cîrstolovean Adrian- explică dispoziția legii cu privire la previzionarea veniturilor, astfel că dacă doi ani la rând nu se realizează veniturile previzionate se proiectează 97 % din anul anterior.

dl. Ciolan Ștefan Octavian- întreabă care au fost veniturile față de previzionat în anul anterior.

dl. Cîrstolovean Adrian- răspunde 95 de procente și ceva. Susține că în proiect este prezentat și programul de investiții.

dl. Albu Erwin Vlad- propune ca dezbaterea să înceapă cu cetățenii.

dl. Bogdan Octavian- având cuvântul, întreabă dacă suma pentru iluminatul public pe Str. Hălchiului/Industriilor/Mecanizatorilor este prinsă în buget. Întreabă: De ce contribuabilii persoane juridice sunt lăsați la urmă? Angajații care se prezintă la locul de muncă în acea zonă sunt nevoiți să parcurgă un drum anevoios, neiluminat, neasfaltat și cu câini abandonati. Spune: Canalizarea pluvială și apă menajeră, nici acestea nu sunt realizate! Arată faptul că domnii manageri din zona industrială l-au delegat să prezinte doleanțele dumnealor.

dl. Ciolan Ștefan Octavian- remarcă faptul că iluminatul nu este trecut în buget pentru Str. Hălchiului.

dl. Cîmpeanu Paul Mihai (viceprimar)- explică faptul că pentru unele proiecte de investiții se fac demersuri de înscriere în PNDL și de obținere a finanțării.

dl. Agache Aurel Dionisie- solicită să se explice ce înseamnă acel program.

dl. Cîmpeanu Paul Mihai (viceprimar)- precizează, Program Național de Dezvoltare Locală.

dl. Cornea Otto- Vine cu propunerea de a cuprinde Str. Horia în programul de amenajare peisagistică. Centrul istoric a fost reabilitat. D.p.d.v. turistic acesta și cu Promenada ar reprezenta un tot unitar. Promenada municipiului este neglijată însă! S-au tăiat pomii, nu există umbră, băncile se mută după bunul plac! Propune: scoaterea traficului greu de pe DN1 și realizarea unor marcaje corespunzătoare a trecerilor de pietoni, semaforizare și montare limitatoare de viteză. Reiterează

necesitatea construirii unei creșe și trecerea la programul de învățământ dimineața. Arată și faptul că din cauza infrastructurii din jurul școlilor, dimineața sunt mari aglomerări.

dl. Paraschivescu Ovidiu- Afirmă că s-a făcut publicitate insuficientă pentru dezbaterile publice și dă ca model bugetul primăriei Râșnov. Își exprimă nemulțumirea referitoare la propuneri și adoptări, la faptul că informațiile sunt trunchiate, apărând în acest sens doar sume de bani fără explicații aferente. Spune că a locat timp spre a face unele comparații cu privire la propunerile de buget din anii anteriori. Face referire la bugetul Casei de cultură care este propus a fii mai mare în anul 2017 deși nu prea se realizează evenimente. Adresează întrebări cu privire la achiziția sistemului de sonorizare/iluminat pentru evenimente.

dl. Ciolan Ștefan Octavian- arată că bugetul aferent Casei de cultură nu este fundamentat.

dl. Cîmpeanu Paul Mihai (viceprimar)- arată modul de alocare a sumelor și de contractare a evenimentelor aferente.

dl. Albu Erwin Vlad- ridică problema faptului că nu există un raport de activitate al directorului casei de cultură deși a cerut în nenumărate rânduri. Afirmă că nu există o capacitate managerială la Casa de cultură.

dl. Paraschivescu Ovidiu- susține că bugetul alocat mediului este unul foarte mic în comparația procentuală a altor localități pe care le exemplifică: Râșnov 8 %, Săcele 7%, Zărnești 10% iar la Codlea 3,65%. La mediu, în buget, nu sunt detaliate activitățile aferente. Întreabă: Se iau în calcul metode de reducere a cheltuielilor de salubritate?

dl. Cîmpeanu Paul Mihai (viceprimar)- arată că urmează a se încheia programul pilot de reciclare selectivă și se vor înlocui containerele comune pentru deșeurile cu altele pentru colectarea în mod separat a deșeurilor. Urmează a se face și o campanie de mediatizare privind colectarea selectivă. Din acest an se impune o taxă specială de salubritate, taxa de mediu de 80 lei/tonă. Indică cantitatea de deșeurile colectate care se depozitează la groapa de gunoi ecologică, cca. 500 tone/lună.

dl. Paraschivescu Ovidiu- S-au luat măsuri pentru PAED (notă: plan de acțiune pentru energie durabilă) și s-au inclus sume în buget?

dl. Urdea Virgil (administrator public)- Avem în lucru proiect Liceul teoretic, Grădinița de pe Str. 9 Mai. Marți se depun proiecte pentru drumuri forestiere cu finanțare 100% europeană.

dl. Paraschivescu Ovidiu- Nu aveți nicio garanție că depunerea unor dosare pentru fonduri europene se vor și aproba și implementa. Am văzut că ați depus o cerere pentru un proiect privind edificarea unei creșe. S-a luat în calcul infrastructura locală pentru construirea unei creșe și anume fosta Sală de nunți (notă: de pe Str. Tudor Vladimirescu)?

dl. Urdea Virgil (administrator public)- este obligatorie edificarea la nivelul solului pentru autorizarea ISU, așa spun normativele privind siguranța!

dl. Cîmpeanu Paul Mihai (viceprimar)- arată că s-a identificat un lot de teren, la Liceul Teoretic, lângă terenul de sport. Există standarde de construcție care trebuie respectate!

dl. Albu Erwin Vlad- afirmă că Sala de nunți de pe Tudor Vladimirescu s-ar preta amenajării unei astfel de creșe. Referitor la transformarea într-un centru ocupațional pentru seniori a avut loc o dezbateri publică dar nu s-a luat nicio decizie.

dl. Ciolan Ștefan Octavian- Dezbaterile pe sala de nunți s-a rezumat doar la faptul că cineva și-a dat cuvântul față de unii cetățeni pentru realizarea unui centru ocupațional pentru persoanele vârstnice. A arătat unele aspecte care țin de costurile curente ale sălii în cazul unei asemenea destinații, care ar trebui să fie suportate de către cei care beneficiază de utilizarea acesteia.

dl. Cîmpeanu Paul Mihai (viceprimar)- susține că suma aferentă edificării creșei s-ar putea aproba prin programul PNDR.

dl. Agache Aurel Dionisie- spune că Sala de nunți ar trebui demolată și că este improprie secolului 21.

dl. Ciolan Ștefan Octavian- arată că studiile de fezabilitate pentru un astfel de obiectiv se pot face când se știe deja locația. Cei de la Universitatea Transilvania au făcut un studiu și au arătat că pentru edificarea unei creșe trebuie ținut cont de un număr minim necesar de 100 locuri.

dl. Cîmpeanu Paul Mihai (viceprimar)- arată că o solicitare depusă în programul PNDR nu necesită neapărat acele studii, dacă ele sunt este mai bine însă la acel moment nu sunt obligatorii. Importantă este demararea procedurii!

dl. Ciolan Ștefan Octavian- face referire la experiența anilor precedenți, la unele cereri din trecut, cu referire la canalizare, care nu s-au materializat.

dl. Paraschivescu Ovidiu- ridică problema transportului în comun. Arată că a realizat un studiu de opinie pe grupuri de socializare și că în opinia publică s-ar preta un transport public modern cuprins în proiectele județene la care au aderat alte localități.

dl. Urdea Virgil (administrator public)- arată că s-au purtat discuții în acest sens încă din urmă cu 2 ani cu RATB care s-a transformat din regie autonomă în societate comercială. S-au făcut terminale de transport și s-a făcut un plan de transport.

dl. Cîmpeanu Paul Mihai (viceprimar)- indică faptul că ADM (notă: agenția de dezvoltare metropolitană) a devenit partener.

dl. Paraschivescu Ovidiu- ridică situația învățământului dual și dacă sunt măsuri care să ajute pe plan local dezvoltarea pieței muncii. Întreabă dacă există o strategie în acest sens.

dl. Urdea Virgil (administrator public)- arată că s-au făcut demersuri pentru transformarea sălii de mese și a bucătăriei ale liceului de chimie (notă: Simion Mehedinți) în laboratoare și ateliere însă la acel moment proiectele n-au fost acceptate.

dl. Paraschivescu Ovidiu- ridică problema asociației de monitorizare a câinilor și modalitatea de cheltuire a banilor publici din păcate fără a se efectua și prezenta rapoarte în acest sens. (notă: DPMPA - Direcția Pentru Monitorizarea și Protecția Animalelor)

dl. Albu Erwin Vlad- Eu am făcut nenumărate cereri privind prezentarea unor rapoarte de activitate ale DPMPA însă n-am primit nici un răspuns.

dl. Paraschivescu Ovidiu- propune cumpărarea unor biciclete pentru poliștii locali și rularea cu acestea pe pista amenajată deja care în fapt de cele mai multe ori este blocată de autovehicule. Astfel vor face și mișcare și vor identifica și sancționa faptele de blocare a traseelor de biciclete. Chestionează referitor la programul de investiții anterior, care a dispărut pentru anul 2017, făcând referire la bazinul de sport din zona Maial.

dl. Cîmpeanu Paul Mihai (viceprimar)- arată că se dorește depunerea unui proiect pentru obținerea de fonduri pentru acel obiectiv.

dl. Ciolan Ștefan Octavian- Susține că pe fonduri guvernamentale nu va fi posibil arătând cauza și anume în localitățile limitrofe există suficiente bazine și nu se va aproba încă unul la Codlea. Pe fonduri europene ar fi mai indicat să se acceseze indicând și cota de cofinanțare de 2%. Referitor la sume pentru închirierea unui patinoar spune că ar fi mai eficient să se cuprindă în buget în vederea achiziționării unuia. De asemenea achiziția unei aparaturi de sonorizare-lumini se impune în condițiile în care s-au alocat la evenimente, pentru închiriere, 5.000 lei/eventiment. Capitolul spații verzi are din nou o sumă exagerată de 1,375 mil. lei. Arată că în ultimii patru ani s-au cheltuit 9 mil. lei în condițiile în care prioritățile sunt altele. Spune că parcarele dintre blocuri ar trebui din nou reamenajată, cea din Ct. Măgurii, de la piață, lângă Șc. Generală nr.3, ca loc de joacă pentru copii, dat fiind faptul că sunt inconveniente cu amenajarea actuală, în spatele blocului și anume gălăgie pentru locatari, certuri, amenințări și bătăi, consum de substanțe diverse și băuturi, locul fiind ferit de ochii publicului. Privitor la Str. Nicolae Bălcescu arată că se impune realizarea utilităților și ulterior asfaltarea acesteia. Str. Nouă, tronsonul 2 și 3 când vor fi gata?

dl. Urdea Virgil (administrator public)- Susține că dacă vremea este permisivă, la data de 15.07.2017 vor fi gata.

dl. Agache Aurel Dionisie- Mă interesează Str. Nouă în întregime, să fie reabilitată pentru trafic greu!

dl. Necula, președintele CSM- prezintă intențiile de dezvoltare ale clubului sportiv și necesarul finanțării. Promite că va depune un raport de activitate al clubului.

dl. Albu Erwin Vlad- arată că CSM ar trebui să depună un astfel de raport și revine la faptul că DPMPA refuză sistematic să depună un astfel de raport de activitate în justificare.

dl. Agache Aurel Dionisie- dă explicația că domnul Bărbulescu (notă: președinte DPMPA) a trecut în mod expres în statutul asociației, ca domnilor viceprimari să li se interzică să prezinte date publice iar un judecător deștept a dat O.K. iar acum domnul Bărbulescu se prevalează de acele clauze și nici dâșilor nu le mai prezintă acele date. Spune totodată că domnul primar a promis 200.000 euro pentru achiziționarea unor utilaje necesare societății de salubritate! Unde se regăsesc banii aceștia în buget?

dl. Albu Erwin Vlad- propune să se dea d-lui Urdea V. în calitate de administrator public și sarcinile acestea, privitoare la animalele de pe domeniul public, raport de activitate ș.a.m.d. Arată că banii au fost deja promiși în ceea ce privește bugetul public local pe anul 2017. Dacă sunt deja pe hârtie sumele vor fi aprobate de PNL/PSD. Deși avem un buget numit anual, este trainic până în prima lună a celui de al treilea trimestru când poate fi modificat. Propune: suma de 25.000 lei pentru amenajarea spații antrenament pentru poliția locală și cea națională. Suma de 25.000 lei pentru traducerea vastei biblioteci săsești, ca un proiect multianual. Suma de 10.000 lei pentru concept de buget participativ pentru animarea interesului civic, inițiative locale, implicarea cetățenilor în participarea activă.

dl. Ciolan Ștefan Octavian- demararea unei investiții fără a exista un responsabil pentru integritatea acesteia generează o lipsă de respect pentru banul public și duce la executarea de lucrări de slabă calitate! Ar trebui încheiate PV cu Poliția locală pentru preluarea în responsabilitate și pază a lucrărilor efectuate pe domeniul public. Cap. 65 Învățământ, referitor la sumele mici privind repararea școlilor sume alocate din nou fără a se ține cont de necesitățile reale ale instituțiilor de învățământ. Ridică problema cheltuielilor cu aparatura suma de 521 mii lei din venituri proprii de la spital. De unde vin banii? Voi aveți materialul de fundamantare, noi nu-l avem!

dl. Albu Erwin Vlad- cu referire la spital spune de contractul cu Casa de sănătate.

dl. Ciolan Ștefan Octavian- ridică problema închirierii unui imobil, două camere, către asociația culturală Astra cu suma de 1 leu/mp făcându-se diferențiere față de medici care achită 3 euro/mp. Cu privire la tot felul de reactualizări de documentații în anexa 6, își arată nemulțumirea că se cheltuiesc sume mari de bani însă nu se duc la bun sfârșit proiectele adoptate, nefiind previzionate a se pune în practică. Se actualizează documentații care au expirat!

dl. Paraschivescu Ovidiu- arată că una dintre firmele care se ocupă de actualizări este din Brașov și nu și-a depus declarații la ANAF din anul 2009, invocând un posibil caz de fraudare a veniturilor statului.

dl. Ciolan Ștefan Octavian- Întrebă: Este același domn arhitect care a fost obtuz în gândire privitor la sălile de sport? Referitor la amenajarea unei săli de sport funcționale pentru toate sporturile volei, handbal, baschet, arată că ar trebui să se aloce atenție și cel puțin una dintre sălile avute în vedere și anume cea de la Școala Generală nr. 2 ar trebui amenajată în acest sens întrucât suprafața terenului permite fiind două loturi care urmează a fi contopite. La Școala generală nr.3 nu permite suprafața terenului însă asta nu înseamnă că ambele săli trebuie să fie identice! Arată că actualizarea de documentații sunt inutile! Ridică totodată problema amenajării sălilor de clasă pentru Șc. generală 3 la fosta centrală termică din Ct. Măgurii, proiect abandonat după ce documentația a fost făcută și s-au alocat cca. 80 mii lei pe studii. Din 2013 până în 2015 s-au dus 21 miliarde (notă: 2,1 mil. ron) pe studii de fezabilitate, SF, PT ș.a.m.d.

dl. Urdea Virgil- din păcate nu se pot implementa toate proiectele.

dl. Ciolan Ștefan Octavian- De ce nu?

dl. Urdea Virgil- dă exemplul cantina din Ct. Colorom.

dl. Ciolan Ștefan Octavian- indică excedentul bugetar de final de an. Sumele cheltuite pe spații verzi.

dl. Urdea Virgil- nu există nicio primărie care să poată încheia anul pe zero.

dl. Agache Aurel Dionisie- solicită să se redimensioneze bugetul pentru DPMPA, în sensul diminuării, arătând că sumele sunt exagerat de mari, spune că avem acolo un buget netransparent, iar pentru mediu să redimensionați în sensul majorării, arătând că sumele sunt ridicol de mici. Cere: să se aloce bani pentru ecologizarea orașului în toamna 2017, aproximativ 25.000 lei; să se acorde pentru reparații suma de bani necesară pentru tronsoanele 2 și 3 ale Străzii Nouă ca mai apoi să se procedeze la scoaterea traficului greu din centrul orașului; acordarea conform promisiunii domnului primar a sumei de 200.000 euro pentru achiziționarea unor utilaje necesare societății de salubritate; alocarea sumelor de bani necesare pentru reabilitarea imobilului de pe Str. Horia nr.5, corp școlar.

dl. Albu Erwin Vlad- arată că d-na Daniela Buhnă ră ridică, în direct fiind transmisă dezbateră, problema schimbării nisipului în Parcul cu soare! Dl. Lucian Cenușă întreabă: Canalizarea pe Str. Scheilor pe partea cu case cu numere impare este cuprinsă în buget? D-na Podină Florica ridică problema școlii generale nr.3 în sensul că s-a promis că orele se vor ține doar în program de dimineață.

Avand in vedere ca nu mai sunt alte aspecte de dezbatut, sedinta se declara inchisa drept pentru care s-a intocmit prezenta minuta.